



Biuletyn PIECZARKI 03 2023

i II Techniczna Konferencja Tematyczna BGU

Te dwa ostatnie wydarzenia zasługują na uwagę.

Chciałbym rozpocząć od artykułu Ekoschemat: słoma-pieczarki-biomasa-słoma, czyli z pola do pieczarkarni i na pole I. Pisarek s.58-61, który inspirowany jest zamieszczeniem związany z kwestionowaniem, że podłoże po uprawie pieczarek jest biomasą. Zainteresowanie tym tematem wynika z prób nakładania przez administracje lokalne mandatów karnych na producentów pieczarek, za to, że nie utylizują tego podłoża a tylko, że stosowane jest dalej w rolnictwie. Problem nie wynika z braku rozstrzygnięcia czym jest podłoże po uprawie pieczarek; biomasą czy odpadem.

Z punktu widzenia obowiązujących przepisów podłoże po uprawie pieczarek wyłączone jest z Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach Dz.U.2023.1587 Art. 2. [Wyłączenia stosowania ustawy] "c) innych, niebędących niebezpiecznymi, naturalnych substancji pochodzących z produkcji rolniczej lub leśnej: - wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;"

Podłoże po uprawie w rolnictwie spełnia te wymagania. Skąd wobec tego problem? Wynika on z nadużyć urzędników, którzy naginają przepisy a wybór kogo chcą tak potraktować to działanie władz lokalnych. Dlaczego? W protokołach i mandacie nie podają kodu odpadu, którym ma być podłoże po uprawie pieczarki. Brak kodu czyni działania bezpodstawne i tak traktuje je sąd odrzucając ustalenia protokołów kontroli. Kod wskazuje, gdzie powinna być przeprowadzona utylizacja. Bez kodu nie można utylizować podłoża po uprawie pieczarek. Administracja ma prawo kontrolować wykorzystanie podłoża do nawożenia, konkretnych pól czy nie przekracza dozwolonych dawek azotu. To też wskazanie do poddanych kontroli; aby żądać zadawania pytań na piśmie i odmawiać podpisania protokołu i nie przyjmować mandatu. Powszechna jest opinia, że praktyki te skończą się wraz ze zmianą władzy. Pożyjemy, poczekamy, zobaczymy.

Excalibur nowa rasa Amycela omawiana jest zarówno w Biuletynie jak i była tematem referatu na II Konferencji Tematycznej Branży Grzybów uprawnych w Siedlcach 19.04.2023 r. (II TKT BGU). Podstawową cechą, która ją wyróżnia jest możliwość lepszego sterowania wiązaniem; gęstość i rozciągnięcie rzutu. To główny czynnik eliminacji ręcznego przerywania owocników na początku I rzutu jak i wyzwanie we wdrażaniu zbioru dwuręcznego, jak i w przyszłości przez roboty.

Blok upraw bez prochlorazu. Swoje stanowisko przedstawia M. Grzeszek, który zwraca uwagę na monitorowanie źródeł infekcji i ich skuteczne ograniczanie. Rośnie rola higienistek i rozszerza się ich zadania. Na kompleksowy program zapobiegania chorobom poświęcona była znaczna część Konferencji II TKT BGU. Warto zapoznać się z jej przebiegiem i dorobkiem na stronie Mexeo.

Ważnym zagadnieniem jest plonowanie drugiego rzutu. Artykuł poświęcony temu zagadnieniu autorstwa W., Koniecznego zamieszczony jest na stronach 50-53. To przegląd działań jakie stosują producenci pieczarek, aby uzyskać najwyższe plony. Odnośnie stosowania chlorku wapnia (spożywczy) zebrane doświadczenie wskazuje, że rzeczywiście można ograniczyć wiązanie, ale kosztem masy

owocników. Mają ładny wygląd, ale są lekkie. Inni producenci mają zgoła inne wyniki, że jego stosowanie zwiększa ich masę, bo sprzyja utrzymaniu wysokiego udziału w nich wody. Obecnie stosowanie chlorku wapnia; jedni aplikują z pierwszą, inni ostania wodą pod drugi i trzeci rzut celem ograniczenia rozwoju infekcji suchą zgnilizną. Jeżeli tak, to można postawić hipotezę, że jego stosowanie podwyższa odczyn pH lub zasolenie. Jeden z nich lub oba czynniki jednocześnie ograniczają kiełkowanie zarodników suchej zgnilizny. Warto zweryfikować tą hipotezę.

Pieczarka wiąże zawiązki w okresie szoku. Ich wzrost sterowany jest procesem dominacji i ograniczania wzrostu przez rosnące owocniki. Ich zbiór uwalnia kolejne zawiązki.

Do ciągle pojawiającego się oczekiwania, że pieczarki będą uprawiane na okrywie bez torfu nawiązuje artykuł „Alternatywne zamienniki okrywy torfowej” autorstwa J. Szumigaj-Tarnowska i Z. Uliński str. 54-57. To w zasadzie przegląd literatury odnoszącej się do roli okrywy i torfu oraz zastosowanie torfu Sphagnum przez badaczy hiszpańskich. Co ciekawe to właśnie Wielka Brytania chce zabronić sprzedaży pieczarek uprawianych na torfie wysokim sfagnowym. Ciekawą publikacją jest opracowanie poświęcone Perspektywą rozwoju okrywy. Temu zagadnieniu i omówieniu tego opracowania poświęcony będzie mój artykuł w następnym numerze Biuletynu.

Tym co łączy ten numer Biuletynu i II TKT BGU jest europejska promocja pieczarki. Warto zauważyć, że branża; kompostownie, zebrała bez problemu dodatkowy milion na uzupełnienie dotacji z Unii i zleciła wykonanie zadania firmie zewnętrznej a organizuje to i nadzoruje M. Spychał (SBGU). To przykład jak można podchodzić do rozwiązywania problemów branży. Czy w przypadku sporu o podłoże po uprawie pieczarki nie należało postąpić podobnie; zgromadzić środki i zaangażować firmę prawniczą i lobbingsową a nie samemu klamkować w urzędach? Wydaje się, że jest tu pole do działania samodzielnego w Polsce, albo również w ramach projektu międzynarodowego, jeśli zdołamy taki zainicjować i poprowadzić. To jedna z propozycji tematycznych, jaka poddaję pod rozagę SBGU lub zrzeszonym w różnym stopniu firmom branżowym.

To nie wyczerpuje informacji zawartych w Biuletynie jak i dostępnych materiałach konferencyjnych.

*Komentarz do
II Technicznej Konferencji Tematycznej Branży Grzybów Uprawnych:
II TKT BGU, Siedlce 19.10.2023 r. (Zjazd Chodowiak)*

Dr hab. inż. Wiesław Hreczuch, MEXEO.

Dr inż. Nikodem Sakson, Poznań.

II TKT BGU zgromadziła 130 uczestników reprezentujących szeroko pojętą branżę grzybów uprawnych. Zainteresowanie wyraziły swoją obecnością również ważne podmioty międzynarodowe, w tym przedstawiciele firmy Christiaens Group z Holandii, redakcja czasopisma Mushroom Business, Agencja Informacyjna UMDIS, Biuletyn Producenta Pieczarek „PIECZARKI”, przedstawiciele firm otoczenia biznesu SBGU, firmy LABEL i CERES. Wśród organizatorów Konferencji wystąpili AMYCEL, MUSHROOM TEAM, MEXEO oraz Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach. Obecnych było wielu reprezentantów największych producentów pieczarek, okrywy i podłoża w kraju.

Bezpośrednio i pisemnie wyrażane liczne opinie uczestników były bardzo pozytywne. Były również głosy mniej entuzjastyczne z młodego pokolenia BGU, wyrażające umiarkowane opinie o spełnieniu swoich oczekiwań konkretnych nowości lub sprofilowania wystąpień jako lokowanie produktów. Niewątpliwie była to jednak okazja do spotkań i rozmów w gronie ludzi połączonych wspólną pasją, biznesem i współpracą.

Wystąpienia konferencyjne były bardzo różnorodne w treści jak i w formie prezentacji. Część była ilustrowana slajdami, prezentowanymi filmami lub głównie ustnym przekazem. Tematyka branżowa ujęta była w dwóch panelach, z których pierwszy koncentrował się na zagadnieniach związanych z wycofaniem z użycia prochlorazu oraz drugi dotyczył nowych rozwiązań produktowych, technicznych i organizacyjnych, włącznie z ciekawą prezentacją dotyczącą coachingu, jako sposobu poprawy efektywności i integracji pracowników.

W opinii autorów każda z prezentacji niosła przekaz o nowościach, których aktualnie jest wiele i mają wymiar istotnego wkładu w rozwój BGU w Polsce i na świecie. Można było się dowiedzieć, w jakim stopniu polskie projekty i realizacje nowych obiektów pieczarkarni i ich wyposażenia przekraczają granice znane z opisu stanu techniki (prezentacja ATMO-CONTROL). Na to wystąpienie warto zwrócić uwagę. Poruszono w nim dwa istotne zagadnienia. W pierwszym, jego autor C. Zalewski podzielił się refleksjami z ostatniego swojego wyjazdu z P. Głuchowskim do Niderlandów, wskazując na działania Holendrów nad rozwojem, celem poprawy konkurencyjności ich pieczarek, w tym również świeżych. To potencjalne wyzwanie dla polskich producentów. W drugim zagadnieniu prelegent wskazał na zrealizowanie projektu wybudowania pieczarkarni o zerowym zapotrzebowaniu na energię z zewnątrz; gruntowe pompy ciepłe i panele słoneczne. Kolejne wystąpienia dotyczyły innowacyjnej grzybni EXXCALIBUR firmy AMYCEL, nowego projektu międzynarodowego w zakresie promocji pieczarek jako zdrowej, ekologicznej żywności z wielkim budżetem 5 mln EUR i udziałem polskiego podmiotu wśród 9 międzynarodowych uczestników (prezentacja SBGU) oraz po raz pierwszy na świecie udostępniono nagrania filmowe z dezynfekcji gazowym ClO₂ obiektów hal zasiewów grzybni w kompostowni, dezynfekcji okrywy i hal uprawowych przez firmę MEXEO. Zaprezentowała swoją aktywność również Agencja Informacyjna UMDIS, organizująca szkolenia branżowe w całej Europie, Ameryce i Azji, w tym również w Polsce. Całość Konferencji spinały prezentacje dr inż. Nikodema Saksona, w tym dwie merytoryczne poświęcone aspektom i konsekwencjom technologicznym i formalnym związanym z wycofaniem prochlorazu oraz referat podsumowujący Konferencję. Przedstawiono również referat naukowy dr inż. J. Szumigaj-Tarnowskiej z Instytutu Ogrodnictwa PIB w Skierniewicach o porównaniu aktywności prochlorazu i metrafenonu, jak też poglądową, opartą na bezpośrednich doświadczeniach i kontaktach z środowiskiem prezentację mgr Remigiusza Grzesiewicza (MEXEO Centrum, Siedlce) o ogólnych uwarunkowaniach ograniczenia zakażeń w pieczarkarni.

Na końcu przedstawiono uczestnikom do informacji i akceptacji przesłanie końcowe Konferencji, jakie zamieszczamy poniżej.

Konferencja zakończyła się obiadem z kilkugodzinnymi dyskusjami kularowymi dotyczącymi przyszłości i możliwości kontynuowania spotkań branżowych na forum planowanej III TKT BGU, w przyszłym roku. Omawiano również możliwości realizacji wspólnych projektów rozwojowych ze wsparciem środków unijnych.

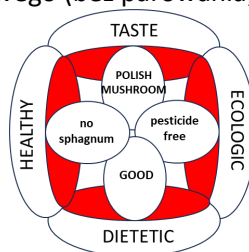
Nie wyczerpano wszystkich zagadnień i tematów nurtujących branżę i jej rozwój oraz udział w tym Polskich producentów i krajowej nauki.

Przewidujemy kolejną III TKT BGU, która planowana jest w przyszłym roku. Forma i zakres organizacji Konferencji jest aktualnie otwarty, z zachowaniem tendencji do jej dalszego rozwoju. Zapraszamy do współpracy i współorganizacji zainteresowane podmioty i osoby z branży grzybów uprawnych i jej otoczenia przez kontakt z MEXEO pod adresem wieslaw.hreczuch@mexeo.pl.

PRZESŁANIE
II Konferencji Tematycznej Branży Grzybów Uprawnych,
Siedlce 19.10.2023 r.

Zaprezentowane alternatywne sposoby uprawy pieczarki bez prochlorazu wskazują na zachowanie i poszerzenie możliwości konkurencyjności polskich pieczarek na rynkach krajowym i międzynarodowym. W tym kontekście proponuje się opracowanie następujących nowych standardów dla polskiej pieczarki:

1. Pieczarki uprawiane bez pestycydów posiadają wszystkie cechy nowoczesnej – smacznej, - zdrowej - dietetycznej i ekologicznej żywności, o walorach leczniczych. Należy opracować i propagować krajowy znak jakości niosący informację o deklaracji podmiotów, które wdrożyły technologie uprawy – bez pestycydów, bez pozostałości środków dezynfekujących, - bez śladu węglowego (bez parowania), np. LOGO.



2. Uprawa przyjazna ochronie środowiska bez torfów wysokich. Okrywy używane do uprawy pieczarek nie zawierające torfów wysokich – sfagnowych, powinny być oznaczone opracowanym logo, przykładowo przekreślone obraz sfagnum.
3. Działaniami promocyjnymi powinna być objęta polska pieczarka o specjalnych walorach, oznaczona i certyfikowana specjalnymi wymaganiami; graficznymi znakami. Znaki te powinny być przedmiotem ochrony własności przemysłowej, nadawanymi przez centrum jakości i audytowanymi.
4. Pożądana jest większa reprezentacja i uczestnictwo polskich uczelni i jednostek badawczo-rozwojowych w tematyce uprawy grzybów jadalnych.

UCZESTNICZY II TKT BGU, Siedlce 19.10.2023 r.

REKLAMA



CERES

PODŁOŻE TWOJEGO SUKCESU

SKONTAKTUJ SIĘ Z NAMI.
PRZY WYBORZE ODPOWIEDNIEGO
PRODUKTU POMOŻE EKSPERT CERES.

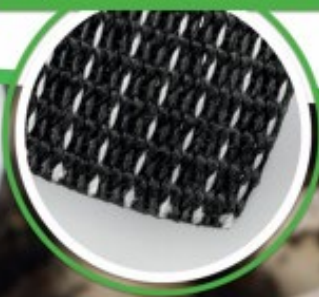


NAJLEPSZE NA RYNKU MATY PIECZARKOWE

PH TM 12 Glide+



COMPOST MAT



Maty kompostowe
używane w trakcie
produkcji kompostu
II i III Fazy

**PROFESJONALNE
PRODUKTY
do uprawy
pieczarek**

tel.+48 63 276 83 10 info@ceres.pl www.ceres.pl



Kontroler klimatu
LB-762A
sprzyja uprawie grzybów

