

Pieczarki BPP 4 2022

To kolejny udany numer Biuletynu. Nie znajdziemy w nim informacji branża a kryzys. To chyba nie rola kwartalnika? Jaką wiadomość, która jest skutkiem kryzysu możemy znaleźć w tym numerze? To informacja w stałych artykułach, o sytuacji rynkowej, o wzroście cen detalicznych oraz ceny dla producenta piezarek. To dobra wiadomość. Brak jest analizy jak on ma się do wzrostu kosztów produkcji.

Tak się złożyło, że artykuły można pogrupować w kilka zagadnień. Pierwsza grupa to artykuły związane z technologią uprawy. Dwa z nich; mój O uprawie oraz M. Grzeszka Porto i Flat-uprawa i zbiór kończą cykl artykułów o tradycyjnej technologii uprawy piezarki. Ten ostatni wymieniony artykuł po raz pierwszy daje konkretne informacje jak uprawiać piezarkę otwartą. Autor wskazuje, że głównym czynnikiem decydującym o wynikach tej uprawy jest odpowiednie przeredzanie owocników i prowadzenie zbioru.

Osobiście sugeruję Redakcji udostępnienie serii tych artykułów; Tradycyjna technologia uprawy piezarki 2022, tych dwóch autorów w całości i umieszczenie i na stronie internetowej, jako potencjalnie nowego sposobu komunikowania się Redakcji z Czytelnikami. To także nawiązanie do wypowiedzi S. Judkiewicza w poprzednim wpisie.

W. Konieczny, w artykule „Jedna rzecz”, uzupełnia wątek o technologii uprawy. Autor pisze w nim między innymi o podłożu. I tu chciałbym zwrócić uwagę na niewłaściwą terminologię. Kompost produkowany jest w procesie kompostowania. Niewłaściwe, pozbawione podstaw naukowych jest używanie terminu fermentowanie. Używanie tego terminu zamiennie z kompostowaniem jest bezpodstawne. Ma swoje tradycje w przeszłości ale powinno zniknąć z komunikatów w branży.

Druga grupa artykułów poświęcona jest okrywie; K. Szudyga „Okrywa wczoraj i dziś” oraz „Firma WOKAS - lider w produkcji okrywy do piezarek - kreuje innowacje”; artykuł sponsorowany. Łączy je wspólna refleksja nad koniecznością eliminacji torfu z produkcji okryw oraz wezwanie autora pierwszego artykułu ... Czekamy na jakąś rzetelną publikację. ...(s. 37). Z pewnym zdziwieniem konstatuje, że jego publikacja nie spełnia tego oczekiwania. Sadzę, że może w najbliższym numerze znajdzie się taki artykuł. Spróbuję sam zabrać ponownie głos w tej kwestii. Natomiast warto zwrócić uwagę na cele jakie mają być osiągnięte po trzyletnim okresie prowadzenia badań w ramach NCBR przez WOKAS, to:

"- ograniczenie użycia torfu w okrywie do uprawy piezarek o 50%,

- ponowne użycie "odpadowej" okrywy w ilości do 50%,

- zwiększenie wydajności plonu piezarki o 10%."

Najciekawszym celem i chyba najbardziej oczekiwanym jest zwiększenie plonu o 10%. Rodzą się dwa pytania, pierwsze wzrost o 10% do jakiego plonu będzie osiągany oraz drugi czy ten efekt będzie wynikiem osiągnięcia dwóch pierwszych celów czy niezależnych badań nad okrywą z torfu.

Trzecia grupa poświęcona zagadnieniom ochrony pieczarki obejmuje dwa artykuły. Pierwszy wskazuje na rozwiązanie techniczne zapewniające utrzymanie potencjału redox wody technologicznej w obiektach pieczarkarskich na stałym, kontrolowanym poziomie 650 – 750 mV. Rozwiązanie to opisane jest w artykule W. Hreczucha i D. Siejaka „PLEASE CLO₂ - ... i pieczarkarni”. To oryginalne rozwiązanie pozwalające na niezakłócone stosowanie wody z ustalonym poziomem redox, zapewniającym korzystny standard mikrobiologiczny wody. Obecna kontrola jego poziomu jest niedostateczna i często jest powodem niewiary w skuteczność działań dezynfekcyjnych w uprawie pieczarki. Warto obserwować proces wdrażania i akceptacji omawianego rozwiązania.

Artykuł drugi J. Szumigaj-Tarnowskiej „Biała zgnilizna - zagrożenie chorobą wciąż realne”. To pierwsza publikacja na łamach Biuletynu wyjaśniająca mechanizm infekcji pieczarki tą chorobą. To rezultat rozszyfrowania genomu pieczarki. Mam nadzieję, że dowiemy się więcej z tej perspektywy o innych chorobach. Jednak moim zdaniem mechanizm wnikania oraz rola enzymów tłumaczą infekcje na powierzchni okrywy także jak sądzę w przypadku suchej zgnilizny. Natomiast nie tłumaczy pojawiania się objawów infekcji na owocnikach przed rzutowych mimo, że wiązania przed rzutowego nie wystąpił i nie obserwuje się zdrowych owocników przed rzutowych.

Czwartą grupę stanowią artykuły poświęcone grzybom leczniczym. Warto śledzić rozwój tej branży. W przyszłości może stanowić alternatywę dla mniejszych producentów pieczarek. B. Muszyńska pisze o aktualnej liście grzybów dopuszczonych do obrotu a I. Golał-Siwulska, M. Siwułski i K. Sobieralski o szmaciaku gałęziastym. W artykule B. Muszyńskiej przedstawiona jest grupa osób zaangażowanych w rozwój uprawy grzybów leczniczych.

Także dział prawny udziela informacji o zmianach w prawie pracy. Można zapoznać się z nowymi przepisami dla pieczarni i wiadomościami ze świata.

Jak zawsze zachęcam do uważnej lektury.

Kilka informacji bieżących

Nie będzie wspólnego stosika polskiego na Dniach pieczarki Niderlandzkiej. Brak środków.

Wirus X tym razem brązowienia owocników w odwrocie? Informacje w następnym wpisie.

Innowacyjne Pieczarkarstwo rozpoczyna spotkania tym razem w zmienionej formule.

Dr Nikodem Sakson

MEXEO



System zdalnego nadzoru
wody technologicznej
PLEASE CLO2 jednoczesna
możliwość korekcji pH oraz ORP.
Standaryzowane parametry wody,
w Twoim obiekcie.

Czysta woda
gwarancją dobrej uprawy.
Pieczarka składa się
z ponad 90% wody.



Kontakt
daniel.siejak@mexeo.pl
tel. +48 577 588 266

